

# AGRI NFOOD

februari 2019

## ONDER MEER IN DIT NUMMER

- Einde aan pachtersvoordeel 4
- Equivalentente maatregelen akkerbouw 5
- Wie geeft de grond op? 6
- Beperking afschrijving  
bedrijfsgebouwen 7
- Betalen legeskosten derogatie! 8

## DE LANDBOUW IS EN BLIJFT IN BEWEGING

Zijn het niet de fosfaatrechten welke voor de nodige ophef hebben gezorgd in het laatste jaar, dan zijn het nu wel weer de plannen voor de varkenshouderij in het kader van de kamerbrief "Voortgang Sanering Varkenshouderij". Ook de gewijzigde regelgeving voor het nieuwe jaar waaronder mestaanwending, de gewijzigde fiscale regels en nog meer kunt u verder in deze nieuwsbrief lezen.

Naast bovenstaande zaken spelen ook de fiscale zaken een belangrijke rol bij de te nemen ondernemingsbeslissingen. HLB van Daal kan u adviseren in de te maken keuzen.



**E.E.P.M. (Erwin) van der Linden**

*Agrarisch bedrijfsadviseur /  
Subsidie adviseur*

## GEEN BETALINGSRECHTEN MEER NA 2020

In de voorstellen van de Europese Commissie voor het toekomstige GLB (vanaf 2021) wordt aan de lidstaten de keuze gelaten om de basisinkomenssteun voor duurzaamheid (de huidige basisbetaling) met of zonder betalingsrechten voort te zetten. In een kamerbrief schrijft de Minister van LNV dat zij voornemens is te kiezen voor het systeem zonder betalingsrechten, met name omdat er vanaf 2019 sprake zal zijn van een 'flat rate' voor de betalingsrechten. Dit betekent dat elk betalingsrecht dezelfde hectarepremie oplevert en historische verschillen komen te vervallen. De noodzaak van het huidige systeem is daarmee feitelijk verdwenen.

Volgens de minister is het voordeel van afschaffen de substantiële verlaging van de administratieve lasten voor boeren en van de uitvoeringslasten voor de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO). Bij afschaffing hoeven de rechten niet langer beheerd te worden in verband met verhuur, verkoop of splitsing dan wel samenvoeging van betalingsrechten. Het afschaffen is volgens de minister geheel in lijn met haar inzet om het nieuwe GLB te vereenvoudigen. Volgens haar zal dit zeker in het eerste jaar van het nieuwe GLB een vlotte uitbetaling bevorderen, omdat geen nieuwe rechten hoeven te worden toegekend. Verder kan een boer elk jaar eenvoudiger steun aanvragen. Bij een systeem van betalingsrechten moet hij of zij eerst rechten kopen of aanvragen uit de nationale reserve. Omdat de huidige betalingsrechten een economische waarde vertegenwoordigen c.q. verhandelbaar zijn, maakt de minister haar bedoelingen nu al kenbaar.

De kans is aanwezig dat het nieuwe GLB met een jaar wordt uitgesteld en pas in 2022 ingaat. In dat geval blijven de bestaande betalingsrechten nog een jaar langer geldig.

## NIEUWE BEPALINGEN BIJ VERLENGING PACHTOVEREENKOMST ALTIJD GELDIG?

Een landbouwer pachtte al enige jaren een perceel grond door middel van geliberaliseerde pachtovereenkomsten. Hierin stond steeds vermeld dat er geen productie- en toeslagrechten overgingen van verpachter naar hem.

Eind 2013 kwam de rentmeester van de verpachter op bezoek bij de landbouwer

met een nieuwe overeenkomst voor de periode 2014 tot en met 2016. Volgens de rentmeester ging het om voortzetting voor langere duur met een hogere pacht prijs. Op zijn verzoek ondertekende de landbouwer de overeenkomst ter plekke. Eind 2016 deelde de verpachter aan de landbouwer mede dat de pachtovereenkomst niet verlengd zou worden en verzocht hij om overdracht van de betalingsrechten. Pas op dat moment kwam de landbouwer er achter dat in de laatste overeenkomst een nieuwe bepaling was opgenomen. Deze hield in dat rechten ontstaan tijdens de pachtperiode aan de verpachter toekwamen. Omdat hij niet op de hoogte was van deze bepaling, weigerde de landbouwer de betalingsrechten over te dragen.

De pachtkamer van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden was het eens met de landbouwer. De nieuwe bepaling over toekomstige rechten was onduidelijk en ruim geformuleerd en voor meerdere uitleg vatbaar. Verder komen volgens vaste rechtspraak de toeslag- en betalingsrechten toe aan de pachter. Ze kunnen wel toekomen aan de verpachter wanneer partijen daartoe een uitdrukkelijke, voor de pachter duidelijk kenbare, afspraak hebben gemaakt. De verpachter had in dit geval volgens het hof onvoldoende aannemelijk gemaakt dat een dergelijke afspraak was gemaakt.

In dit geval kwam het goed voor de pachter, maar het is verstandig om nieuwe overeenkomsten eerst goed te beoordelen alvorens deze te ondertekenen.

## VOORTGANG SANERING VARKENSHOUDERIJ

Onlangs heeft minister Schouten de hoofdlijnen en uitgangspunten van de Saneringsregeling Varkenshouderij bekendgemaakt middels kamerbrief. Aangegeven is voor welke varkensbedrijven de saneringsregeling is bedoeld en welke basisvoorwaarden hiervoor gelden. Het is de bedoeling dat de saneringsregeling in het voorjaar 2019 wordt gepubliceerd, met de opstellingsperiode en de deels bijbehorende voorwaarden.

### Verduurzaming sectoren

In juli 2018 heeft minister Schouten aangekondigd dat een budget van € 200 miljoen beschikbaar komt voor het stimuleren van verduurzaming van verschillende veehouderijsectoren. Hieronder vallen twee sporen, de saneringsregeling varkenshouderij en verduurzaming van een drietal sectoren, waaronder de varkenshouderij.

### Sanering

Het doel van de Saneringsregeling Varkenshouderij (SRV) is het definitief en onherroepelijk beëindigen van varkenshouderijlocaties die geuroverlast veroorzaken voor omwonenden. Voor de SRV gelden de volgende hoofdlijnen en uitgangspunten:

- Deelname aan de subsidieregeling is vrijwillig.
- Bedrijven met meerdere varkenshouderijlocaties kunnen voor een afzonderlijke locatie in aanmerking komen.
- De regeling is gericht op varkenshouderijlocaties in de concentratiegebieden Zuid en Oost.
- De gemeenten hebben in samenwerking met o.a. de provincies een belangrijke rol bij het benaderen, begeleiden en ondersteunen van potentieel stoppende varkenshouders.
- Op de betreffende varkenshouderijlocatie moet het volgende plaatsvinden:
  - Intrekken milieuvergunning.
  - Inleveren varkensrechten.
  - Slopen van de stallen (incl. mestkelders en/of mestopslagen).
- Bedrijven moeten voldoen aan het 'Besluit emissiearme huisvesting'.
- Een deelnemend bedrijf ontvangt een marktconforme vergoeding (subsidie) voor de varkensrechten en een beëindigingsvergoeding.

### Selectiecriteria

Om te waarborgen dat de beschikbare middelen doeltreffend en doelmatig worden ingezet, zal volgens de Kamerbrief, 'een selectiecriteria gebaseerd op het doel - geuroverlast verminderen - worden ingezet'. Het is nog niet bekend wat de criteria worden.

### Niet voor 'stoppers'

Deelnemers aan de zogenoemde 'stoppersregeling' (deelnemers aan het 'Actieplan ammoniak') zijn uitgesloten van deelname omdat deze bedrijven niet voldoen aan het 'Besluit emissiearme huisvesting'.

### Overleg gemeente

Het saneringsspoor voor de varkenshouderij gaat enerzijds om de SRV en anderzijds om het flankerend beleid van de provincie en/of gemeente. Deze partijen spelen een belangrijke rol bij o.a. de nieuwe bestemming van de locatie en eventuele regelingen voor vrijkomende agrarische bebouwing en/of asbestsanering. Varkenshouders die overwegen om een subsidieaanvraag voor de SRV in te dienen, kunnen met de gemeente afstemmen wat de toekomstige mogelijkheden zijn voor de betreffende locatie.

## EINDE AAN PACHTERSVOORDEEL

Een pachtersvoordeel ontstaat wanneer een pachter de door hem op zakelijke basis gepachte landbouwgrond in eigendom verkrijgt voor een prijs beneden de waarde die daaraan in vrij opleverbare staat is toe te kennen. Het voordeel bestaat uit het verschil tussen de waarde van de grond op het moment van verkrijging in vrije en in verpachte staat. Een pachtersvoordeel wordt in de heffing op de inkomstenbelasting betrokken indien en voor zover het wordt gerealiseerd. Dit is het geval bij verkoop of ruil van grond, maar ook bij staking van de onderneming.

Er is sprake van een eerste pachtersvoordeel als de pachter die de grond in eigendom krijgt, niet tot de familiekring van de verpachter behoort. Behoort de pachter hier wel toe, dan is sprake van een tweede pachtersvoordeel.

Er bestonden twee goedkeuringen van de staatssecretaris van Financiën inzake de pachtersvoordelen. Bij bedrijfsopvolging was het toegestaan dat voor de heffing van de inkomstenbelasting het eerste pachtersvoordeel werd doorgeschoven naar de bedrijfsopvolger uit de familiekring. Bij het tweede pachtersvoordeel verviel dit voordeel wanneer de bedrijfsopvolger het bedrijf minimaal vijf jaar voortzette.

Eind vorig jaar heeft de staatssecretaris besloten deze goedkeuringen te laten vervallen. Volgens hem bestaan er voldoende fiscale faciliteiten om een bedrijfsoverdracht mogelijk te maken.

Er geldt een overgangsregeling waarop agrariërs met gronden waarop nu een pachtersvoordeel rust een beroep op kunnen doen. Wanneer een belastingplichtige voor 30 juni 2019 de grond in juridisch eigendom heeft, kan hij, wanneer hij aan de oude voorwaarden voldoet, nog een beroep doen op de vervallen goedkeuringen. Wanneer een belastingplichtige in de agrarische sector nadenkt over bedrijfsopvolging en er sprake is van een pachtersvoordeel, is het raadzaam de overdracht voor 30 juni 2019 af te ronden.

## GEEN BEDRIJFSTOESLAG VANWEGE VERHINDEREN OPMETEN PERCELEN

Een landbouwer verhinderde in 2015 een fysieke opmeting van zijn percelen door de NVWA. RVO had daarom volgens het College van Beroep voor het bedrijfsleven zijn aanvraag voor de uitbetaling van de betalingsrechten terecht geheel afgewezen.

De landbouwer had een gedeelte van een (topografisch) perceel opgegeven in zijn Gecombineerde opgave. Het andere gedeelte, met daarop hetzelfde gewas, had hij door middel van een private overeenkomst verhuurd. Tussen beide gewaspercelen was geen fysieke scheiding aanwezig.

De inspecteur van de NVWA meldde zich bij de landbouwer en gaf aan het door hem opgegeven perceel te willen opmeten. Hij verzocht de landbouwer om een perceelsgrens neer te zetten in de vorm van bijvoorbeeld piketpaaltjes. De landbouwer weigerde dit. Hij vond het maar grote onzin, want RVO wist volgens hem hoe groot het totale perceel was. Als hij nu een perceelsgrens zou aanbrengen, zou de perceelsopgave niet meer kloppen.

De landbouwer betoogde in de rechtszaak dat hij geen enkele moeite had met het opmeten van het gehele topografische perceel. Van een verhindering van een controle was geen sprake, omdat het bepalen van de fysieke grens tussen de gewaspercelen door middel van piketpaaltjes niets toevoegde aan de controle. Het gehele topografische perceel was zijn eigendom en alle hierop betreffende betalingsrechten waren aan hem toegekend.

Het College oordeelde dat uit het NVWA-rapport duidelijk bleek dat de landbouwer geen medewerking had verleend aan het vaststellen van de perceelsgrens. Door het ontbreken van die grens kon de NVWA-inspecteur niet vaststellen of de Gecombineerde opgave juist was en kon de controle ter plaatse niet worden uitgevoerd. RVO had zich daarom terecht op het standpunt gesteld dat de landbouwer de controle had verhinderd. Zij was daarom gehouden de aanvraag om uitbetaling van de basis- en vergroeningsbetaling af te wijzen.

In de praktijk gebeurt het nogal eens dat een gedeelte van een perceel met daarop hetzelfde gewas wordt verhuurd. Het is dan belangrijk de grens tussen de

percelen ter plekke goed aan te geven, als er geen fysieke scheiding is.

## MESTBOETES TEN ONRECHTE OPGELEGD

Het College van Beroep voor het bedrijfsleven heeft eind vorig jaar de mestboetes vernietigd, die aan drie veehouders waren opgelegd. RVO had namelijk de betreffende veehouders niet tijdig op de hoogte gesteld van de inhoud van de tolerantie, zekerheids- en handavingsmarges.

De veehouders hadden aangevoerd dat RVO bij het opleggen van de boetebesluiten was uitgegaan van een onjuiste samenstelling van de mest. Volgens het College had RVO de veehouders al op het moment van het voornemen tot het opleggen van een mestboete op de hoogte moeten stellen van de inhoud van de marges. Door dit na te laten, waren de veehouders geschaad in hun verweer. Het openbaar zijn van de marges is volgens het College zo fundamenteel van aard, dat dit niet meer in een later stadium van de procedure (bezwaar, beroep, hoger beroep) kan worden hersteld.

De uitspraak van het College heeft ook gevolgen voor nog lopende procedures tegen mestboetes, waarin de juistheid van de aan de boete ten grondslag gelegde samenstelling van de mest bestreden is of waarin dit alsnog bestreden wordt.

## VERSCHUIVING UITRIJDPERIODE DRIJFMEST OP BOUWLAND

Op bouwland verschuift de uitrijdperiode van drijfmest van 1 februari tot en met 31 augustus naar 15 februari tot en met 15 september. Deze maatregel vloeit voort uit het gegeven dat het in de afgelopen jaren zeer regelmatig is voorgekomen dat door ongunstige weersomstandigheden het uitrijden van dierlijke mest niet tijdig kon plaatsvinden.

Wanneer na 1 augustus drijfmest wordt uitgereden op bouwland, moet uiterlijk 15 september winterkoolzaad voor zaadwinning in het daaropvolgende jaar gezaaid worden of een aangewezen gewas (bijv. groenbemester) gezaaid of geplant worden. Er kunnen ook in het najaar bloembollen geplant worden.

## EQUIVALENTE MAATREGELEN AKKERBOUW

Bedrijven met akkerbouw kunnen zich vanaf 1 februari bij RVO aanmelden voor het toepassen van equivalente maatregelen. Dit zijn uitzonderingen op de gebruiksnormen er mag dan een hogere norm worden gehanteerd. De volgende maatregelen kunnen worden toegepast:

- Rijenbemesting in maïs op zand- en lössgrond voor zowel kunstmest als dierlijke mest. Deze maatregel blijft bestaan tot eind 2020. Vanaf 2021 is rijenbemesting op zand- en lössgronden verplicht voor alle toegediende mest.
- Op kleigrond mag dit jaar nog bij hogere gewasopbrengsten een hogere stikstofgebruiksnorm gehanteerd worden.
- Bij suikerbieten, bepaalde consumptieaardappelrassen, wintertarwe, zomergerst, pootaardappelen, zaauien en maïs mag bij de fosfaattoestand neutraal of laag gecombineerd met een heel hoge gewasopbrengst een hogere fosfaatgebruiksnorm gehanteerd worden.





## WIE GEEFT DE GROND OP?

Bij bepaalde gewassen is een ruime vruchtwisseling noodzakelijk, bijvoorbeeld aardappelen of bloembollen. Het komt regelmatig voor dat een landbouwer wordt benaderd door een teler van dergelijke gewassen om een perceel grond tijdelijk te verhuren. De vraag is dan wie de grond moet opgeven in de Gecombineerde opgave, de huurder of de verhuurder.

In de Gecombineerde opgave moeten de percelen opgeven worden die men op 15 mei van het betreffende jaar in gebruik heeft. De gebruiker is degene die de teel-technische beslissingen neemt en het gewasrisico loopt. Dit betekent meestal dat de teler/huurder de grond moet opgeven. Zeker als de verhuurder geen enkele ervaring heeft met de teelt van het gewas, is het niet aannemelijk dat deze de teel-technische beslissingen neemt en de feitelijke gebruiker van de grond is.

In de praktijk wordt echter regelmatig afgesproken dat toch de verhuurder de grond opgeeft in de Gecombineerde opgave, om de mestgebruiksruimte en/of het kunnen aanvragen van de uitbetaling van de betalingsrechten te behouden. Dit is echter niet zonder risico.

Wanneer de verhuurder de grond opgeeft terwijl deze niet de feitelijke gebruiker is van het perceel, kan dit leiden tot verschillende boetes en kortingen:

- boete voor het indienen van een foutieve Gecombineerde opgave;
- korting op de bedrijfstoelage vanwege het schrappen van de grond en mogelijk zelfs een extra sanctie;
- korting op de vergroeningspremie doordat het bouwplan na het schrappen van de grond niet meer voldoet aan de vergroeningseisen;
- mestboete en randvoorwaardenkorting vanwege een overschrijding van de gebruiksnormen. De grond wordt namelijk geschrapt, terwijl de op het perceel aangewende meststoffen wel aan het bedrijf worden toegerekend.

Ook de feitelijke gebruiker van de grond, die de grond niet opgeeft in de Gecombineerde opgave, loopt risico's:

- een boete voor het foutief indienen van de Gecombineerde opgave;
- een korting op de bedrijfstoelage vanwege het niet opgeven van grond die wel feitelijk bij het bedrijf in gebruik is;
- een mestboete vanwege het toerekenen van de op het perceel aangewende meststoffen, terwijl hier geen verhoging van de gebruiksruimte tegenover staat.

De afspraken worden vaak vastgelegd in teeltcontracten. Bepaalde afspraken hieruit leveren zelfs het bewijs voor een (NVWA)controleur dat de verhuurder niet de feitelijke gebruiker is van de grond, zoals:

- er wordt afgesproken dat het teeltrisico geheel bij de huurder ligt;

- er wordt een vaste vergoeding per hectare betaald, ongeacht de daadwerkelijke gewasopbrengst en marktprijs;
- er is bepaald dat de huurder alle beslissingen neemt.

Wanneer men de gebruiker is van het perceel en het gewas dus voor eigen risico teelt, zal dit ook moeten blijken uit de facturering en betaling van uitgevoerde werkzaamheden door derden of de huurder.

Het is veiliger om de grond gedurende de teeltperiode te verpachten middels een geliberaliseerde pachtovereenkomst. Men kan dan ook afspreken dat de betalingsrechten gedurende deze periode verhuurd worden, maar dat de uitbetaling doorbetaald moet worden aan de verhuurder. Verder kan worden afgesproken dat de verhuurder wel mest op het perceel mag aanwenden. Deze zal in principe gewogen en bemonsterd moet worden, tenzij een vrijstelling van toepassing is (boer-boer-transport of Vogelaarvariant). Let wel op eventuele fiscale consequenties.

Een andere reden dat de verhuurder de grond zelf wil opgeven kan zijn dat de verhuurder de grond pacht. Voor 'onderverpachting' is toestemming nodig voor de verpachter, omdat men anders beticht kan worden van wanprestatie. Maar ook hier is de feitelijke situatie van belang. Wanneer er feitelijk sprake is van onderverpachting, kan de verpachter ontbinding van de pachtovereenkomst vorderen.

---

## AFSCHRIJVING FOSFAATRECHTEN

Voor de afschrijving van fosfaatrechten wordt uitgegaan van de einddatum van 31 december 2027.

### Voorbeeld

Op 1 oktober 2018 is geïnvesteerd in (niet benutte) fosfaatrechten en die daadwerkelijk in gebruik worden genomen. De periode tussen 1 oktober 2018 en 31 december 2027 bedraagt 111 maanden. Dat betekent dat in 2018 3/111 deel van de aanschafkosten kan worden afgeschreven.

### Afschrijving benutte fosfaatrechten

Indien in 2018 is geïnvesteerd in (door de verkoper) benutte fosfaatrechten, is het niet mogelijk deze rechten in 2018 in gebruik te nemen. Dit betekent dat afschrijving pas mogelijk is vanaf 1 januari 2019 (datum ingebruikname).

---



## WIJZIGINGEN VERVOER MEST

Er zijn enkele aanpassingen doorgevoerd rondom het vervoer, wegen en bemonsteren van mest. Dit betreft:

- De partijbemonstering voor de dikke fractie na mestscheiding is per 1 februari 2019 vervallen. Elke vracht zal bemonsterd moeten worden door een erkende, onafhankelijke organisatie. De bewaring van het genomen monster mag niet plaatsvinden op het terrein of in opstallen van een leverancier, vervoerder of afnemer van mest.
- Vervoersbewijzen dierlijke meststoffen (VDM) kunnen vanaf 1 april 2019 alleen nog digitaal verstuurd worden naar RVO. Indiening op papier is dan niet meer mogelijk.
- Vanaf 1 april 2019 moet de mest direct na aanvang van het vervoer gewogen worden door het weegapparaat op het transportmiddel of door gebruik te maken van een weegstation nabij het vertrekpunt.
- Het leeggewicht van het transportmiddel mag vanaf 1 april 2019 niet meer bepaald worden na het vervoer van de mest, maar moet voor het vervoer bepaald worden. De mogelijkheid om het leeggewicht tussen twee opeenvolgende vrachten te bepalen vervalt hiermee.

## GESLOTEN SYSTEEM VERPLICHT BIJ MESTAANWENDING

De voorschriften voor het emissiearm aanwenden van drijfmest en vloeibaar zuiveringsslib zijn per 1 januari 2019 aangescherpt. Voor de aanwending geldt dat alle systemen tot de grond toe gesloten moeten zijn. Dit betekent dat methoden waarbij de mest of het slib via een open ribbel- of golfplaatsysteem op de bodem wordt aangewend niet meer mogelijk zijn. Ook houdt dit in dat bouwlandbemesters waarbij de mest of slib met een ketsplaat op de grond voor de cultivator wordt gebracht, niet meer zijn toegestaan. Diverse bemesters zullen daarom vanaf dit jaar niet meer gebruikt mogen worden, een overtreding van deze voorschriften kan leiden tot een strafrechtelijke boete en een randvoorwaardenkorting op de bedrijfstoelag.

## WIJZIGING EN HANDHAVING I&R

De Minister van LNV heeft in december 2018 besloten een wijziging door te voeren in het I&R-systeem en de handhavingsmogelijkheden te vergroten.

### Merken voor melden

Vanaf 1 april 2019 moet een kalf eerst gemerkt worden voordat de geboortemelding van het kalf in het I&R-systeem wordt gedaan. Het aanbrengen van de oormerken en het melden van een geboorte van een kalf in het I&R-systeem moet binnen drie werkdagen plaatsvinden.

Er wordt nog onderzocht of het op termijn mogelijk en verstandig is om (in het I&R-systeem) onderscheid te maken tussen melkvee- en vleesveebedrijven. Indien dat het geval blijkt te zijn, wordt een kortere meldtermijn voor melkveebedrijven overwogen.

### Invoering bestuurlijke boetes

Voor alle diersectoren wordt de mogelijkheid ingevoerd een bestuurlijke boete op te leggen bij overtreding van de I&R-regels. Het voornemen is dit per 1 juli 2019 in te voeren met als doel de effectiviteit van de handhaving vergroten. Een I&R-overtreding verhuist daarmee van het strafrecht naar het bestuursrecht.

### Overig

Er wordt nog gekeken naar een betere uitwisseling van I&R-gegevens tussen lidstaten en het voorkomen dat bij een destructiemelding van een (doodgeboren) kalf het moederdier niet wordt vermeld.

## BEPERKING AFSCHRIJVING BEDRIJFSGEBOUWEN

De afschrijving op bedrijfsgebouwen wordt vanaf dit jaar beperkt voor ondernemers die onder de vennootschapsbelasting vallen. Er is geen afschrijving meer mogelijk, wanneer de boekwaarde de WOZ-waarde heeft bereikt. De eerste drie jaar geldt onder voorwaarden nog de 'oude' afschrijvingsregeling. Dit betekent dat kan worden afgeschreven tot 50% van de WOZ-waarde.

Deze afschrijvingsbeperking geldt niet voor ondernemers die onder de inkomstenbelasting vallen.

## COLOFON

Deze **AGRINFOOD** is een uitgave van:

### HLB Van Daal - Agri Food

Dommel 57  
5422 VH Gemert

Postbus 92  
5420 AB Gemert

Telefoon: 0492 36 12 48  
E-mail: agrifood@hlab-van-daal.nl

Met onze **AGRINFOOD** willen wij u op de hoogte houden van de ontwikkelingen die mogelijk uw bedrijf raken. Wij hebben aan de samenstelling de grootst mogelijke zorg besteed.

HLB Van Daal aanvaardt echter geen aansprakelijkheid voor niet (meer) juiste informatie. Wilt u op basis van deze informatie actie ondernemen, dan is nader advies noodzakelijk. Voor een dergelijk advies kunt u een afspraak met ons maken. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt in enige vorm of op enigerlei wijze, het zij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere wijze, zonder schriftelijk toestemming van de uitgever.

## BETALEN LEGESKOSTEN DEROGATIE!

De legeskosten (€ 50) voor de aanvraag van de derogatie-vergunning moet u uiterlijk 28 februari betalen.

## TOESLAG JONGE LANDBOUWERS 2018

De toeslag Jonge landbouwers 2018 is vastgesteld op € 39,09 per hectare. Dat is circa € 9 lager dan in 2017 (€ 48,08 per ha). U kunt de toeslag Jonge landbouwers voor maximaal 90 hectare ontvangen. Controleer uw GLB-beschikking of deze toeslag juist is toegepast.

## HOGERE / LAGERE STIKSTOF- GEBRUIKSNORMEN

Per 2019 zijn enkele stikstofgebruiksnormen aangepast. Meestal betreft dit een aanscherping van de normen, maar soms geldt een verruiming.

In de volgende situaties is de stikstofgebruiksnorm aangescherpt:

- Bij de teelt van een groenbemester op zand- of lössgrond. De norm wordt gekort met 50%, tenzij u de groenbemester zaait na de teelt van graan, koolzaad, zomerpeen, blauwmaanzaad, karwij of vlas.
- Bij graslandvernietiging ten behoeve van herinzaai in de periode van 1 juni tot en met 31 augustus grasland op zand- of lössgrond. De norm voor alle bedrijven (ook niet-derogatiebedrijven) wordt verlaagd met 50 kg/ha.
- Indien u direct na de graslandvernietiging op zand- en lössgrond maïs teelt. De stikstofgebruiksnorm van maïs wordt dan met 65 kg/ha verlaagd.
- Alle normen van de 'Equivalentente maatregelen: stikstofdifferentiatie gewasopbrengst' zijn verlaagd.

## VERRUIMING STIKSTOF- GEBRUIKSNORMEN

Er gelden vanaf 2019 ruimere stikstofgebruiksnormen bij de teelt van:

- Een graszaadstoppel die als groenbemester wordt gebruikt. In dat geval geldt de norm van een groenbemester, mits de graszaadstoppel in het najaar of volgend voorjaar wordt vernietigd. Voorheen gold hiervoor geen stikstofgebruiksnorm. Het is nog niet

duidelijk hoelang de graszaadstoppel minimaal moet blijven staan.

- Graszaad, van het ras veldbeemd (eerste jaar). De norm op kleigrond is nu 130 kg/ha.

Houd bij uw planning van het gebruik van meststoffen in 2019 rekening met de nieuwe stikstofgebruiksnormen.

## REGISTRATIE PERCELEN

De bij een bedrijf in gebruik zijnde grond moet worden geregistreerd in Mijn percelen. Hierbij gaat het onder meer om de oppervlakte, het gewas, de ligging en de wijzigingen daarvan. Dat moet het hele jaar worden bijgehouden. Elke mutatie moet worden doorgegeven. Dat is ook van belang als het grondgebruik eindigt.

## OOK GRASLAND-VERNIEUWING NA 31 MEI

Bedrijven op zand- en lössgrond mogen vanaf 2019 gedurende een langere periode grasland vernietigen mits herinzaai wordt toegepast. Een graslandvernietigingsmonster is bij deze verruiming niet verplicht.

### Herinzaai op zand- en lössgrond

Op zand- en lössgrond is het al langer toegestaan om in de periode van 11 mei tot en met 31 mei grasland te vernietigen ten behoeve van herinzaai. In 2018 was dit voor derogatiebedrijven ook toegestaan in de periode van 1 juni tot en met 31 augustus. Vanaf 2019 geldt dit voor alle bedrijven.

### Melden bij RVO

Bedrijven die in de periode van 1 juni tot en met 31 augustus grasland willen vernietigen moeten dit vooraf melden bij RVO. Dit is verplicht in verband met het hanteren van een lagere stikstofgebruiksnorm

## BELANGRIJKE DATA

**tot en met 28 februari 2019**

- Betalen legeskosten derogatie.

**tot en met 15 mei 2019**

- Aanmelding stikstofdifferentiatie
- Indienen Gecombineerde opgave.
- Aanmelden stikstofdifferentiatie.

**tot en met 1 juni**

- Aanmelden Equivalentente maatregelen.